

OCENA TECHNICZNA nr: 398147/02/PN/2025

z dnia: 2025/02/28

Rzeczoznawca : mgr inż. Piotr Nekrasz RS001316

Zleceniodawca: Poleasingowe.pl Sp. z o.o.

Adres: ul. Lipowa 2, 55-300 Komorniki

Zadanie: Oszacowanie wartości rynkowej pojazdu

DANE IDENTYFIKACYJNE POJAZDU

Dane: [D] II-2025

Marka: FIAT

Rok produkcji: 2013

Model: Fiorino 1.3 M-jet MR`08 E5 1.7t

Wersja: Elegant

Nr rejestracyjny: GD155GL

Rodzaj pojazdu: Samochód ciężarowy do 3.5t

VIN: ZFA22500006811723

Nr INFO-EKSPERT	045-02864
Data pierwszej rejestracji	2013/10/18
Data ważności badania technicznego	2025/10/10
Wskazanie drogomierza	144864 km
Okres eksploatacji pojazdu (13/10/18-25/02/28)	136 mies.
Kolor powłoki lakierowej, (rodzaj lakieru)	biały
Rodzaj nadwozia	kombi (uniwersalne) 5 drzwiowe 4 osobowe
Liczba osi / Rodzaj napędu / Skrzynia biegów	2 / przedni (4x2) / manualna
Jednostka napędowa	z zapłonem samoczynnym
Pojemność / Moc silnika	1248 ccm / 55kW (75KM)

WYPOSAŻENIE (2013.02-2014.03)

L.p.	Nazwa elementu wyposażenia	L.p.	Nazwa elementu wyposażenia
1	ABS + EBD - system dystrybucji siły hamowania	14	Podłokietnik
2	Blokada drzwi elektryczna	15	Poduszka powietrzna kierowcy
3	+Dodatkowe koła	16	Poduszka powietrzna pasażera
4	Drzwi boczne lewe przesuwne	17	Półka nad przestrzenią bagażową
5	Drzwi boczne prawe przesuwne	18	Przygotowanie do montażu radia
6	Drzwi tylne dwuskrzydłowe przeszkłone	19	Radioodtwarzacz CD
7	Fotel kierowcy z regulacją wysokości i odcinka lędźwiowego	20	Szyba tylna ogrzewana
8	Klimatyzacja	21	Szyby atermiczne
9	Kolumna kierownicy regulowana	22	Szyby boczne tylne uchylne
10	Kołpaki	23	Szyby przednie regulowane elektrycznie
11	Listwy boczne	24	Wspomaganie układu kierowniczego
12	Lusterka zewnętrzne regulowane elektrycznie	25	Wycieraczka szyby tylnej
13	Mocowanie fotelika dziecięcego ISOFIX	26	Zamek centralny zdalnie sterowany

OPIS ZAMONTOWANEGO W POJEŹDZIE OGUMIENIA

Koło	Marka, typ	Bieżnik [mm]	Zużycie [%]
Przednie lewe:	DEBICA 185/65 R15 88T FRIGO 2 TL	6,0	38
Przednie prawe:	DEBICA 185/65 R15 88T FRIGO 2 TL	7,0	24
Tylne lewe:	DEBICA 185/65 R15 88T FRIGO 2 TL	6,0	38
Tylne prawe:	DEBICA 185/65 R15 88T FRIGO 2 TL	5,0	52

STAN TECHNICZNY POJAZDU

Do oszacowania przyjęto przebieg odczytany z drogomierza. Nie weryfikowano autentyczności. Odczytano numer nadwozia i potwierdzono jego zgodność z zapisem w dowodzie rejestracyjnym. Rok produkcji przyjęto na podstawie zapisu w dowodzie rejestracyjnym. Pojazd posiada drobne uszkodzenia adekwatne do okresu eksploatacji. W samochodzie komplet kół z felgami stalowymi i oponami Dębica Presto HP2 185/65R15 88H bieżnik ok. 6,5; 7,0; 7,0; 7,5mm.

NADWOZIE:

Grubość powłoki na elementach zewnętrznych ok. 0,08–0,11 mm.

PODWOZIE:

Poszczególne elementy zawieszenia wszystkich kół bez widocznych uszkodzeń.

Podczas krótkiej próby drogowej wykonanej w warunkach parkingowych nie stwierdzono nadmiernych luzów w układzie zawieszenia kół.

Weryfikacja luzów na połączeniach ruchowych możliwa w warunkach warsztatowych.

Układ hamulcowy – w warunkach parkingowych stwierdzono stuki w tylnych kołach podczas hamowania.

Poziom płynu w układzie: w normie.

UKŁAD NAPĘDOWY:

Silnik - rozruch i praca prawidłowe.

Poziom oleju w silniku: w normie. Poziom płynu chłodzącego: w normie.

Poziom paliwa w zbiorniku: 1/4.

Skrzynia biegów – nie stwierdzono nieprawidłowości w pracy podczas krótkiej próby drogowej wykonanej w warunkach parkingowych.

Sprzęgło – niski pedał sprzęgła powoduje utrudnioną zmianę biegów.

Układ wydechowy – ogniska korozyjne.

UWAGI:

Podczas oględzin stwierdzono następujące uszkodzenia i wady mające wpływ na wartość rynkową badanego pojazdu:

- Wnętrze pojazdu – zniszczenia typowe dla intensywnej eksploatacji /zabrudzenia, zarysowania struktury elementów z tworzyw, pozostałości po montażu elementów akcesoryjnych/
- Fotele przód – zabrudzenia tapicerki
- Deska rozdzielcza – zabrudzenia od montażu akcesoriów, odbarwienia
- Podsufitka – zabrudzona
- Kierownica – wytarcia
- Wnęka drzwi PL (próg) – wytarcie lakieru
- Słupek „B” L – zarysowania
- Drzwi TL – zarysowania poszycia wew. oraz tapicerki, korozja w dolnej części, wgniecenie od dołu
- Drzwi TP – zarysowania poszycia wew. oraz tapicerki
- Zawiasy drzwi tył – korozja 4 szt.
- Wnęka drzwi PP (próg) – korozja
- Podpora maski – pocięta
- Maski przód – korozja od wewnątrz, zarysowania i korozja poszycia zew.
- Zderzak przód – zarysowania
- Błotnik PL – korozja
- Drzwi PL – korozja dolnej krawędzi od wew.
- Zderzak tył – wgniecenie

- Kołpaki kół 4 szt. – zarysowania, wytarcia lakieru
- Szyba czołowa – odprysk z pęknięciem
- Poprawność działania układów sterowanych elektronicznie zweryfikowano w oparciu o komunikaty wyświetlane na zestawie wskaźników na podstawie systemu autodiagnostyki pojazdu
- Przy oględzinach okazano dwa klucze do pojazdu z emblematem producenta pojazdu, jeden z wbudowanym sterownikiem centralnego zamka

ZASTRZEŻENIA OGRANICZAJĄCE:

- Rzeczoznawca nie bierze odpowiedzialności za wady ukryte /fizyczne i prawne/ niemożliwe do stwierdzenia metodami, którymi przeprowadzono badania i ewentualne skutki wynikające z dalszego użytkowania przedmiotu oszacowania
- Niniejsze oszacowanie nie jest ekspertyzą stanu technicznego przedmiotu i za taką nie może być uznawane, nie jest także gwarancją kompletności oraz sprawności przedmiotu
- Podane wartości grubości powłoki odnoszą się jedynie do kilku punktów, w których dokonano pomiaru. Nie są gwarancją, iż grubość powłoki na elemencie nie wykracza poza wskazane wartości. Niniejszy dokument nie jest wynikiem wykonania ekspertyzy dotyczącej grubości powłok i za taką nie może być uważany
- Dokument jest tylko i wyłącznie oszacowaniem wartości rynkowej i niczym innym. Nie jest podstawą do oceny stanu technicznego czy właściwości przedmiotu oszacowania
- Powyższe opracowanie nie może być traktowane jako gwarancja sprzedaży przedmiotu za oszacowaną wartość
- Nie przeprowadzono badania prawdziwości ani poprawności danych identyfikacyjnych przedmiotu oszacowania, w tym m.in. numerów fabrycznych i roku produkcji
- Rzeczoznawca nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne szkody powstałe z oparcia się na stanie przedmiotu oszacowania wynikającym z przedstawionych przez zamawiającego wycenę informacji, jeśli brak było podstaw do kwestionowania ich zgodności ze stanem rzeczywistym lub też ustalenie stanu rzeczywistego przez rzeczoznawcę było niemożliwe lub znacznie utrudnione

































































